

# KRITISCHE ANALYSE VAN PARTIJSTRUCTUREN

INFORMATIE OVER DE ACTIVITEIT	
Doelgroep	4 <sup>de</sup> / 5 <sup>de</sup> / 6 <sup>de</sup> jaar secundair onderwijs ASO – TSO – KSO
Duur	3 uren met optioneel 4 <sup>de</sup> lesuur
Materiaal	Een kopie van de opdrachten en internet toegang
Doelstellingen	De structuur van een partij leren kennen. Kritisch een partijprogramma analyseren. De leerlingen kunnen websites gebruiken om relevante informatie op te zoeken en kunnen kritisch omgaan met de opgedane informatie.

# VERLOOP VAN DE ACTIVITEIT

## 1. DE ORGANISATIE IN DE PARTIJ

- De leerlingen bezoeken websites van verschillende politieke partijen
- Ze kiezen er drie partijen uit
- Ze analyseren kritisch de organisatie van de partij

## 2. DE JONGERENWERKING VAN DE PARTIJ

- Standpunten van de verschillende jongerenpartijen met elkaar vergelijken
- Negatieve en positieve elementen kunnen aanduiden

## 3. NADENKEN OVER PROGRAMMAPUNTEN

- De leerlingen krijgen enkele programmapunten
- Argumenteren of ze een programmapunt positief of negatief vinden

## 4. UITBREIDING

- Drie teksten over de waarden van ons politiek bestel.  
Tekst 1: M.Reynebeau,Een geschiedenis van België.
- Kritiek op de macht van de partijvoorzitters.  
Tekst 2: Moortgat,Vander Schueren, Wat je moet weten over politiek.
- België : een participatie.  
Tekst 3: Bert Kruismans,Peter Perceval, België voor beginnelingen.
- De leiders die we verdienen.

### Verloop

- De klas wordt in 2 delen gesplitst.
  - Groep 1: tekst 1+ tekst 3
  - Groep 2: tekst 2 + tekst 3

# KRITISCHE ANALYSE VAN PARTIJSTRUCTUREN

## POLITIEKE PARTIJEN : INFO OPZOEKEN, LEREN KENNEN EN KRITISCH BEKIJKEN

Hieronder de websiteadressen van de belangrijkste Vlaamse politieke partijen.

[www.cdenv.be](http://www.cdenv.be)

[www.groen.be](http://www.groen.be)

[www.stemgezondverstand.be](http://www.stemgezondverstand.be)

[www.n-va.be](http://www.n-va.be)

[www.sp.be](http://www.sp.be)

[www.vlaamsbelang.be](http://www.vlaamsbelang.be)

[www.openvld.be](http://www.openvld.be)

Kies 3 partijen.

Analyseer kritisch de organisatie van de partij:

- Wat is de rol van voorzitter, secretaris, bureau en congres?
- Hoe worden de voorzitter, de secretaris, het bureau verkozen?
- Wanneer worden er congressen gehouden? Wie beslist over het onderwerp?

Vul het volgende rooster in :

	VOORZITTER ROL/VERKIEZING	SECRETARIS ROL/VERKIEZING	BUREAU ROL/VERKIEZING	CONGRES ROL/VERKIEZING
Partij 1				
Partij 2				
Partij 3				

## POLITIEKE PARTIJEN EN HUN JONGERENWERKING

Hieronder vind je websiteadressen van de jongerenwerkingen van de belangrijkste Vlaamse partijen.

[www.animoweb.be](http://www.animoweb.be) (jong socialisten)

[www.jongcdenv.be](http://www.jongcdenv.be)

[www.jonggroen.be](http://www.jonggroen.be)

[www.jgv.be](http://www.jgv.be) (jong gezond verstand= jongeren LDD)

[www.jongnva.be](http://www.jongnva.be) [www.l2.be](http://www.l2.be) (jong SLP)

[www.jongvd.be](http://www.jongvd.be)

[www.vbj.org](http://www.vbj.org)

**Kies 3 jongerenwerkingen** (het moeten zeker niet dezelfde partijen zijn als de vorige, maar de vergelijking is gemakkelijker indien je dezelfde kiest)

**Overloop ze.**

**Zoek 2 positieve en 2 negatieve standpunten verdedigd in deze jongerenwerking.** (het kan natuurlijk ook zijn dat je of alleen positieve of uitsluitend negatieve standpunten vindt)

Argumenteer de keuze.

PARTIJ	2 POSITIEVE PUNTEN	WAAROM ?	2.NEGATIEVE PUNTEN	WAAROM ?

## ENKELE PARTIJSTANDPUNTEN

Zou je stemmen voor een partij die zegt dat...

Argumenteer je antwoord.

STANDPUNT	WAAROM WEL	WAAROM NIET	PARTIJ?
Nultolerantie is fundamenteel voor de maatschappelijke veiligheid. Elke vorm van ordeverstoring gedrag moet worden aangepakt, ook kleine misdrijven.			
Studentenarbeid: 400u op jaarbasis in plaats van 2x23 dagen.			
Onze partij kiest voor een andere economie, op mensenmaat, gericht op duurzame ontwikkeling.			
Inburgeringsvereisten moeten gelden tot 5 jaar nadat de nieuwkomers in België zijn.			
Het Belgisch leger halveren over een periode van 10 jaar en dit op een sociaal verantwoorde manier.			

(VB- Open VLD- Groen!- Cd&V- SPa)

# LESUITBREIDING : PARTICRATIE OF DEMOCRATIE?

## *GROEP 1: ANALYSE TEKST REYNEBEAU/KRUISMANS.*

Lees de tekst een eerste keer grondig door.

Bij een tweede lectuur onderstreep je de elementen die voor jou herkenbaar en correct zijn.

Vergelijk ze met de rest van de groep.

Bespreek ze door concrete voorbeelden te geven.

Je hebt de partijstructuren nagegaan, kan je na deze analyse akkoord gaan met het standpunt van Reynebeau.

## *GROEP 2: ANALYSE TEKST MOORTGAT/KRUISMANS.*

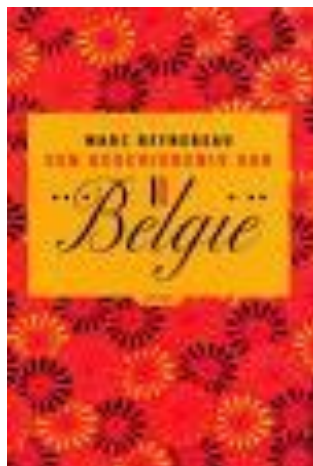
Lees de tekst een eerste keer grondig door.

Bij een tweede lectuur onderstreep je de elementen die voor jou herkenbaar en correct zijn.

Vergelijk ze met de rest van de groep.

Bespreek ze door concrete voorbeelden te geven.

Je hebt de partijstructuren nagegaan, kan je na deze analyse akkoord gaan met het standpunt van Moortgat.

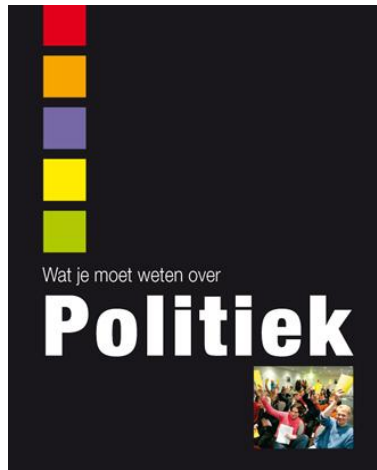


**M. Reynebeau, Een geschiedenis van België**

Lannoo, Tielt, 2003, P. 413

“Partijen beweren hun interne democratie te willen verbeteren maar tegenwoordig trekken voorzitters meer macht naar zich toe dan hun voorgangers. Partijen laten hun voorzitters door alle leden kiezen, maar de partijbureaus zorgen er wel voor dat de kandidaturen zorgvuldig zijn uitgekookt. Alle partijleden beslissen over het partijprogramma, maar als dat ongewenste resultaten oplevert, kunnen de nieuwe programmapunten zonder meer worden genegeerd.”

“Vandaag trekken de politici het politieke proces nog een andere manier naar zich toe. Ze maken zichzelf tot inzet van de verkiezingen.(...)Bij de verkiezingen dienen de politici zich niet aan met een programma en ze leggen al evenmin rekenschap af voor het geleverde werk, nee, ze hopen het te halen op grond van charisma en populariteit, kwaliteiten die door de alom aanwezige massamedia worden uitgedragen.(...) Het is voor de partijen makkelijker om bij verkiezingen het verschil te maken met een charismatische kandidaat dan met de altijd wat saai ogende partijprogramma's. De media hebben het ook liever zo.”



**Moortgat, Vander Schueren, Wat je moet weten over politiek.**

Kalliopé, Leuven, p. 49, 184

“In onze hedendaagse samenleving wordt nog amper betwist dat machthebbers hun gezag ontlene aan vrije en eerlijke verkiezingen. Ze halen hun legitimiteit uit het feit dat het volk hen heeft gekozen. Het is echter niet zo duidelijk of het wel het volk is dat hen aanstelde. Je hoort wel eens de opmerking dat België eigenlijk een “particratie” is. Hiermee bedoelt men dat het in feite de politieke partijen zijn die het voor het zeggen hebben.

Het klopt zeker dat zij een stevige vinger in de pap te brokken hebben. Zij stellen immers lijsten op waaruit de bevolking moet kiezen en maken dus een voorselectie.”





### **Bert Kruismans, Peter Perceval, België voor beginnelingen**

Van Halewijck, 2004, p 184-185

#### **“De Belg en zijn politici.**

De volksmond zegt dat we de leiders hebben die we zelf verdienen. (...) De leiders van dit land zijn waardige vertegenwoordigers van onze diepste karaktertrekken. En daarom worden ze ook verkozen. Een minister die al begint te huilen in het openbaar, eentje met een wielrennende zoon, een premier die zelf wielertoerist is, een minister van staat die verwickeld is in een onverkwikkelijke omkopingszaak, een cafébaas die het tot minister schopt, dat zijn échte Belgen. Ze belichamen onze versie van de American dream, de Belgian dream dus.

Iedereen kan leider worden in dit land. Je moet daar een beetje geluk mee hebben en de juiste mensen kennen, maar wie dat echt wil, kan zonder enige kwalificatie de politiek in. De populairsten worden verkozen. De Belgische democratie is een soort Big Brother maar dan met serieuze gevolgen.(...)

Voor Belgen moeten politici mannen – en volgens de wet ook vrouwen- zijn die even goed in onze plaats alle dagen in een auto naar het werk tuffen om twee blèrende kinderen te onderhouden. We willen dat ze herkenbaar zijn. In niks verschillen van ons, zulke mannen vinden wij geschikte staatsleiders. Bij uitbreiding worden ook de kinderen van die mannen en vrouwen gezien als “goede leiders”. Het aantal zonen en dochters van politici die de laatste jaren met succes de politiek indook is ondertussen niet meer te overzien.(...) De politieke programma’s op TV hebben ook de families van politici omgetoverd tot geschikt kijkvoer.(...) Ja, we hebben de leiders die we verdienen.”