

HET DEMOCRATISCH GEHALTE VAN MIJN GROEP

JUNIOR-VERSIE

INFORMATIE OVER DE ACTIVITEIT	
Doelgroep	5 ^{de} / 6 ^{de} jaar lager onderwijs + 1 ^{ste} / 2 ^{de} jaar secundair onderwijs
Duur	+/- 30 minuten
Materiaal	Een kopie van het raster voor elke leerling
Doelstellingen	De leerlingen analyseren hoe beslissingen genomen werden in hun groep en evalueren het democratisch gehalte van de groepsbeslissing.

VERLOOP VAN DE ACTIVITEIT

1. IN GROEP EEN BESLISSING NEMEN

- U kunt deze activiteit organiseren nadat de leerlingen in groep een beslissing hebben genomen.
- De activiteit **Politieke prioriteiten** of de **speldoos Democracy** zijn goede voorbeelden van activiteiten waarbij de groep tot een consensus moet komen.

2. INDIVIDUELE EVALUATIE

- Geef aan elke leerling een exemplaar van het raster.
- Laat elke leerling de tijd om het raster in te vullen.

3. BESPREKING IN DE GROEP

- Elke groep vergelijkt de individuele scores en probeert tot een gemeenschappelijke score te komen. Hierbij besteedt de groep aandacht aan de grote verschillen in de individuele scores van de verschillende groepsleden.
- De groep gaat na waarom er zo'n grote verschillen zijn.
- De groep stelt "3 gouden regels" voor waardoor het groepsdebat en het nemen van beslissingen in groep beter kan werken.

4. KLASBESPREKING

- De groep duidt 3 punten aan in de groepsbespreking die belangrijk waren voor het democratisch functioneren van de groep. Deze punten kunnen aangeven hoe hoog het democratisch gehalte was van het groepsgebesprek of integendeel hoe laag.
- Elke groep duidt een woordvoerder aan.
- Deze woordvoerder stelt de 3 punten voor aan de klas.
- De leerkracht kan de klas laten reageren op deze interventies.
- De leerkracht kan met de klas afspreken met welke "3 gouden regels voor een democratisch groepsgebesprek" er in de toekomst kan rekening gehouden worden.

Opmerkingen: Mogelijke gouden regels voor een goed groepsgebesprek:

- Zich aan het onderwerp houden
- Niemand persoonlijk aanvallen

- Durven een eigen mening naar voor te brengen
- Mening van anderen respecteren
- Elkaar niet in de rede vallen of onderbreken
- Eigen standpunt niet opdringen
- Actief luisteren naar mekaar
- Zwijgen wil niet per definitie zeggen: het interesseert me niet
- Durven van mening te veranderen
- Checken of je de andere wel goed begrepen hebt door te parafraseren, bv. “Heb je willen zeggen dat ...”

① Op de website van eduBEL, de educatieve dienst van het BELvue:

En nu jij

Trucs om een goed debat te organiseren : [www.belvue.be/voor scholen/vorming_lesgevers/voor leerkrachten](http://www.belvue.be/voor_scholen/vorming_lesgevers/voor_leerkrachten).

HOE DEMOCRATISCH WAS MIJN GROEP?

Lees aandachtig de verschillende zinnen in de 3 rubrieken.

Door een kruisje te zetten in de juiste kolom, geef je vervolgens voor elke zin aan of je het eens bent met de zin of niet. Weet je het niet zeker en ben je het slechts "misschien" eens met de zin, zet dan een kruisje in de kolom met het vraagteken (?).

	AKKOORD	NIET AKKOORD	?
1. BESLISSINGEN NEMEN			
a. We hebben goed nagedacht vooraleer we onze beslissingen genomen hebben.			
b. Iedereen was akkoord met de beslissingen die we genomen hebben.			
c. Iedereen kreeg de kans om zijn mening te geven.			
d. Er werd naar iedereen geluisterd.			
e. Sommige leden van onze groep hebben hun mening aan de anderen opgedrongen.			
f. De beslissingen werden veel te snel genomen.			
g. We hebben gediscussieerd en daardoor hebben we nieuwe ideeën gekregen.			
h. Sommige leden van onze groep hebben helemaal niet deelgenomen aan de discussie, ze hebben niets gezegd.			
2. GROEP EN CONFLICTEN	AKKOORD	NIET AKKOORD	?
a. De groep heeft goed samengewerkt en we hadden vertrouwen in elkaar.			
b. Onze groep was verdeeld in verschillende kleinere groepjes of clans.			
c. Iedereen werd gerespecteerd en als een gelijke behandeld.			
d. Sommige leden van onze groep hebben zich door hun gevoelens laten meeslepen en hebben zich opgewonden.			
e. Sommige leden van onze groep wilden hun persoonlijke mening behouden, hielden vast aan hun eigen idee en zijn niet van gedacht veranderd.			
f. Sommige leden van onze groep zijn van mening veranderd.			

g. Sommige leden van onze groep hebben eerder “de interessante willen uithangen” in plaats van na te denken over de beste beslissing.			
h. We hebben onze conflicten kunnen oplossen door nieuwe ideeën voor te stellen.			