

# Justice

## Cartes philosophiques

Mode d'emploi



**BeVue!**  
museum

# Introduction

*Les souverains absolus, comme Louis XIV, définissaient eux-mêmes ce qui était juste et équitable. Aujourd'hui, nous avons un autre type de régime politique: l'État de droit démocratique. C'est une forme d'état dans laquelle le pouvoir est placé sous l'autorité de la loi. Ce ne sont pas les préférences ou les caprices d'une seule personne qui déterminent ce qu'on peut ou ne peut pas faire, mais des lois formulées par un groupe de personnes. L'ensemble de ces lois constitue le droit. Cela permet d'éviter l'arbitraire. Non seulement les citoyens et citoyennes, mais l'État lui-même doivent se soumettre à ces lois.*

*L'État de droit démocratique se fonde sur des principes philosophiques énonçant ce qui est juste, équitable ou légitime (ou devrait l'être). En nous intéressant de plus près à ces principes, nous verrons qu'ils peuvent donner lieu à des discussions passionnantes. Pour ce faire, nous pouvons nous poser des questions telles que: Qu'est-ce qu'une bonne peine? Les droits vont-ils toujours de pair avec des devoirs? Comment savoir ce qui est bien? Sur quels principes est fondé l'État de droit? Quels sont les fondamentaux et les convictions qui peuvent nous aider dans notre réflexion sur l'État de droit?*



**Vous trouverez dans ce dossier des exercices de réflexion autour de notions fondamentales telles que la culpabilité, les peines, la justice, les droits et les devoirs, la liberté ou la responsabilité. Ces exercices visent à stimuler le dialogue et la réflexion sur la justice, le droit et l'État de droit chez des jeunes des deuxième et troisième degrés de l'enseignement secondaire.**

**Le matériel pédagogique s'adresse à des élèves de toutes les filières ou formes d'enseignement: général, technique, artistique et professionnel. L'objectif est d'inciter les jeunes, au moyen de questions et d'exercices, à explorer un sujet selon différents angles d'approche. Les jeunes apprennent ainsi à dialoguer, à formuler des points de vue nuancés et à les argumenter.**



# Quels sont les thèmes abordés?



## → 1 | Culpabilité

Quand peut-on dire que quelqu'un est coupable/innocent? Quelle est la différence entre la culpabilité et la responsabilité? Et qu'entend-on en fait par «culpabilité»?

## → 2 | Peine

Quel est le but d'une peine? Est-ce qu'on punit pour se venger, pour améliorer le monde ou pour aider la personne qui a commis la faute? Existe-t-il une peine idéale?

## → 3 | Justice

Quand peut-on dire que quelque chose est juste? Qui décide de ce qui est juste? Est-ce que la justice est la même pour tout le monde? Les êtres humains sont-ils par nature des êtres justes?

## → 4 | Droits et devoirs

Comment l'État organise-t-il les droits et devoirs des personnes? Comment les choix des personnes sont-ils orientés et réglementés? Qu'en est-il des droits humains ou des droits des animaux?

## → 5 | Liberté et responsabilité

Pourrait-on concevoir un système juridique dans lequel il n'y aurait aucune discrimination sous aucune forme que ce soit? La liberté est-elle une valeur absolue ou a-t-elle toujours des limites dans les faits? Devons-nous traiter tout le monde de la même manière, alors que les êtres humains sont tous très différents?

# Quels sont les exercices de réflexion proposés ?

## Positions

Dans ce type d'exercices, les élèves sont invités à prendre position en se rangeant sur une longue ligne allant de «tout à fait d'accord» à «pas du tout d'accord». On demande aux élèves d'étayer leur point de vue avec des arguments. Les élèves réagissent à leurs points de vue respectifs et peuvent changer d'avis et de position pendant la discussion.

## Exercices de cas, dilemmes et mises en perspective

On attribue aux élèves une situation déterminée, et on leur demande de choisir parmi plusieurs options. Les élèves doivent expliquer leur choix. Ensuite, on met ensemble des élèves ayant étudié des cas différents. À travers des exemples historiques et des jeux de rôles, les jeunes apprennent à analyser une même situation selon différentes perspectives.

---

## Exercices de classification

Ces exercices permettent aux élèves d'étudier des catégories et de déterminer le sens de certains concepts.

## Questions philosophiques

Les élèves réfléchissent à de grandes questions philosophiques tous et toutes ensemble, en petits groupes ou individuellement. Ces grandes questions les stimulent à prendre position, à s'interroger sur leurs propres convictions et à comprendre les points de vue des autres.



# Quels exercices choisir pour votre groupe ?

Les exercices sont très variés et peuvent être mis en œuvre de différentes manières. En fonction de votre groupe, vous pourrez choisir un exercice concret et structuré ou un débat plus abstrait sur de grandes questions. Tous les exercices portent sur plusieurs thèmes avec plusieurs exemples. Il n'est pas nécessaire de tous les traiter, vous pouvez choisir les thèmes ou exemples qui correspondent le mieux à l'univers de votre groupe.

*«Ces exercices sont bien adaptés à l'univers des jeunes. Ils les incitent à penser de façon critique, sous une forme ludique.»  
(prof)*



# Comment mettre les exercices de réflexion en œuvre ?

*«C'est intéressant pour les élèves de faire l'expérience de différentes perspectives; c'est aussi un exercice de démocratie, en fait, ils apprennent à respecter les opinions différentes des leurs.» (prof)*



## Marchez dans les pas de Socrate

En tant qu'enseignant-e, éducateur-riche ou animateur-riche, vous pouvez stimuler la réflexion sur ces thématiques chez les jeunes en suspendant momentanément votre propre jugement et en posant des questions. Moins vous intervenerez dans le débat, en apportant des informations ou des corrections, plus vous laisserez de place aux jeunes pour réfléchir de façon autonome.

**Ne pas juger, mais poser des questions :**  
c'est ce que faisait le philosophe grec Socrate sur l'agora, la place publique de l'Athènes antique. Il abordait les gens et les incitait à réfléchir avec lui à leurs opinions et aux suppositions sur lesquelles elles se fondaient. Il aidait ainsi les jeunes à participer de façon plus consciente et critique à la vie de la cité.



## L'espace de dialogue

L'idéal pour un dialogue est qu'il se déroule dans un **cercle**. De cette manière, tout le monde peut bien entendre et voir tout le monde. Moins il y aura de stimuli visuels, moins il y aura de sources de distraction et plus les élèves auront l'esprit libre pour se concentrer sur la discussion. En outre, le cercle symbolise l'idée démocratique que chaque participant-e et chaque contribution à la discussion ont leur importance.

## Conseils généraux pour la discussion

L'attitude socratique est différente de celles que nous adoptons généralement en tant qu'éducateur-riche, enseignant-e ou animateur-riche. Il vous faudra donc peut-être faire un petit effort d'adaptation. Les conseils suivants vous y aideront :



**Expliquez brièvement ce que vous allez faire** et quel est l'objectif.

Le but des exercices de réflexion et du dialogue est de partager des points de vue et d'élargir son champ de vision. L'important est donc le processus de réflexion collective et pas d'aboutir à une seule conclusion juste.



Les différences d'opinion sont enrichissantes. Mais **veillez à ce qu'on ne s'écarte pas du sujet** et convenez bien avec les élèves qu'il n'est pas question d'attaquer ou de viser des personnes. Vous pouvez éventuellement convenir ensemble d'une règle sur ce point, et la répéter ou l'écrire et l'afficher si vous estimez que c'est nécessaire compte tenu de votre groupe. Vous pouvez par exemple convenir que les réactions des élèves devront suivre un modèle du type : « Je suis/ne suis pas d'accord avec l'argument selon lequel... parce que... ».



**Garantissez la sécurité dans le groupe.** Vous pouvez par exemple mettre en place un « bouton pause ». Ce bouton imaginaire peut être pressé par tout-e élève qui se sent-e « en insécurité » ou « mal à l'aise » pendant la discussion.



Réfléchir demande une activité cérébrale intense. Surtout quand on n'en a pas l'habitude.

Il est donc recommandé de **faire des pauses réflexives** et de **faire régulièrement une petite synthèse**. Vous pouvez par exemple demander :

- Réfléchissez-y un petit moment en silence.
- Qui peut résumer ce qui vient d'être dit ?
- Tout le monde a bien compris de quoi il est question ?
- Est-ce bien clair pour tout le monde ?
- Qui pourrait répéter ce qui vient d'être dit en l'exprimant différemment ?



**Faites participer tout le groupe** à la discussion. Les meneur-ses de la classe risquent de confisquer la parole, surtout sur des sujets sensibles. Prévoyez donc un temps de parole pour les jeunes s'exprimant moins facilement.

- Qui n'a encore rien dit ? Cela m'intéresserait de savoir ce que vous pensez.



**Terminez par un bref débriefing** du dialogue pour lister les principales idées et les ressentis:

- Comment avez-vous vécu cette discussion ?
- Est-ce que vous trouvez que ce genre de discussion est utile ? Important ?
- Est-ce qu'il faudrait organiser plus souvent des échanges de ce genre en classe ou dans la société ? Pourquoi oui/non ?
- Est-ce que c'était un exercice de démocratie ?
- Est-ce que quelqu'un a changé d'avis ?
- Avez-vous appris quelque chose grâce à un ou une de vos camarades de classe ?
- Est-ce qu'il y a une idée ou une question qui vous a marqué-es ?

---

## **Posez des questions pour stimuler la réflexion pendant le dialogue :**

**1**

### **Arguments**

- Peux-tu expliquer pourquoi tu penses cela ?
- Quel est ton principal argument en faveur de cette idée ?
- Peux-tu démontrer que ton raisonnement est juste ?
- D'où vient cette idée ?

**2**

### **Éclaircissements**

- Peux-tu le démontrer par un exemple ?

**3**

### **Conséquences**

- Quelle est la conséquence de x ?
- Est-ce que c'est valable pour tout le monde ?
- Est-ce que c'est valable dans toutes les situations ?

**4**

### **Points de vue différents**

- Qui a une autre idée ?
- Existe-t-il d'autres possibilités ?
- Est-ce que le raisonnement inverse marcherait aussi ?



## **Pour approfondir la thématique**

Dans un dialogue réflexif, les idées du groupe sont étalées sur une table de dissection. On découvre ce que pense le groupe.

Le dialogue met en évidence les idées fausses sur un sujet ou le manque d'informations. Pour un-e enseignant-e ou un-e animateur-riche, c'est intéressant parce que cela permet de savoir sur quoi mettre l'accent après la séance de dialogue ou quels points requièrent un complément d'informations.

Enfin, le dialogue révèle aussi ce qui motive les jeunes, leurs centres d'intérêt, ce qui suscite leur curiosité. Cela vaut la peine d'approfondir tout cela en classe.

---

## **Outils pédagogiques et conseils de lecture sur le dialogue constructif**

« *PHILOSOPHER PAR LE DIALOGUE: QUATRE MÉTHODES* »;  
Philocité.eu; ed. Vrin; dans la collection «Pratiques philosophiques»,  
dirigée par notre Gaëlle Jeanmar.

*CARTES PHILOSOPHIQUES: CitoyennetéClimat*;  
<https://www.belvue.be/fr/activities/citoyennet%C3%A9climat>

*Exercices de dialogues constructifs sur le thème du climat:*  
« *CONTROVERSES CLIMATIQUES... DIALOGUONS !* »  
<https://www.belvue.be/fr/activities/controverses-climatiques-dialoguons>

## **Colophon**

Matériel pédagogique: Jelle De Schrijver et Eef Cornelissen

Manuel: Eef Cornelissen et Jelle De Schrijver

Ce dossier s'inspire de la méthodologie de la philosophie pour les enfants. Il se base notamment sur le matériel didactique élaboré par Matthew Lipman et sur des méthodes comme *Citoyennetéclimat* d'Odisee.

Place des Palais, 7 | 1000 Bruxelles | +32 2 500 45 54

**BeLvue!**  
museum 